

---

# Resultados da codificação dos dados qualitativos estudo de observação

Anna Beatriz Marques, Simone Diniz Junqueira Barbosa e Tayana Conte  
{anna.beatriz, tayana}@icomp.ufam.edu.br, simone@inf.puc-rio.br

USES – Grupo de Usabilidade e Engenharia de Software  
PPGI – Programa de Pós-Graduação em Informática Instituto de Computação  
Universidade Federal do Amazonas (UFAM) Manaus, AM - Brazil



USES Technical Report  
RT-USES-2017-0016  
Outubro 2017

Institute of Computing (IComp)  
Federal University of Amazonas (UFAM)  
Manaus, Amazonas 69077-000

# Resultados da codificação dos dados qualitativos estudo de observação

Anna Beatriz Marques, Simone Diniz Junqueira Barbosa e Tayana Conte  
{anna.beatriz, tayana}@icomp.ufam.edu.br, simone@inf.puc-rio.br

USES – Grupo de Usabilidade e Engenharia de Software  
PPGI – Programa de Pós-Graduação em Informática Instituto de Computação  
Universidade Federal do Amazonas (UFAM) Manaus, AM - Brazil

## Resumo

Este relatório técnico apresenta o resultado da codificação dos dados qualitativos coletados no estudo de observação sobre o USINN. Estes resultados são citados na tese de doutorado “USINN: Um modelo de interação e navegação orientado à usabilidade”, descritos na seção 7.5 da tese.

# 1 CÓDIGOS IDENTIFICADOS NA ANÁLISE DOS RELATÓRIOS DO TRABALHO PRÁTICO CONTENDO OS REGISTROS DE DECISÕES DE DESIGN

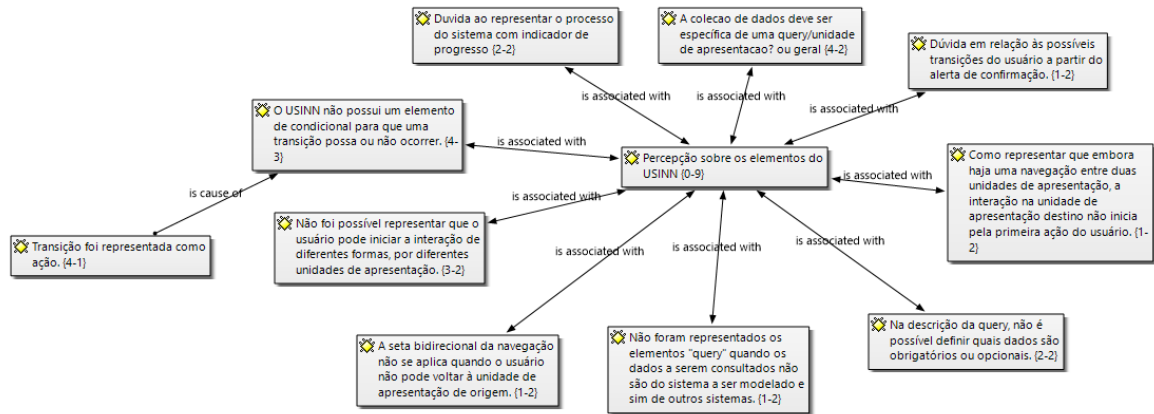


Figura 1.1. Códigos relacionados aos elementos do USINN.

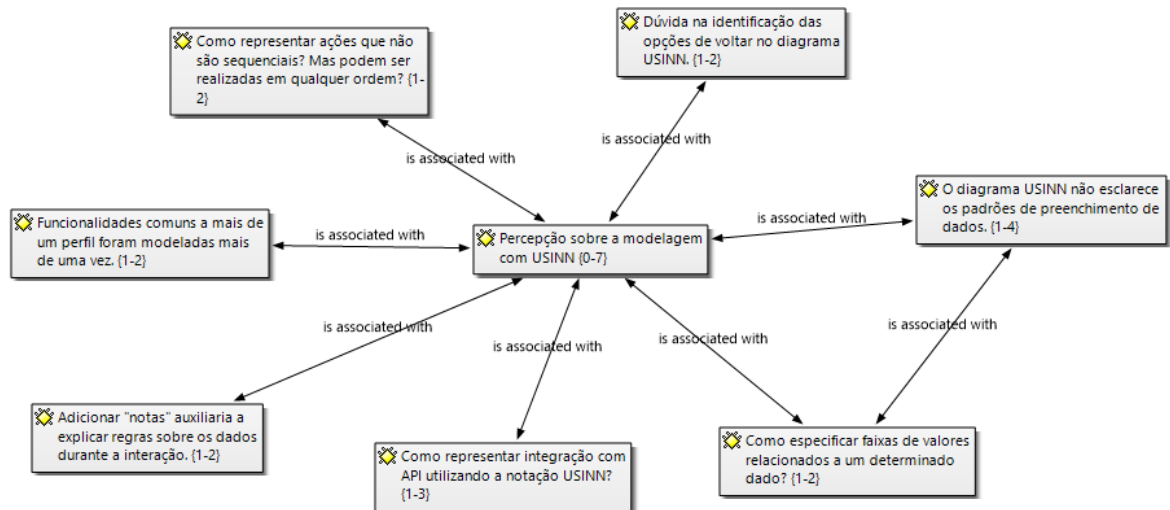


Figura 1.2. Códigos sobre a modelagem com USINN.

## 2 CÓDIGOS IDENTIFICADOS NA ANÁLISE DA SESSÃO I DE FOCUS GROUP – LOVERS X HATERS

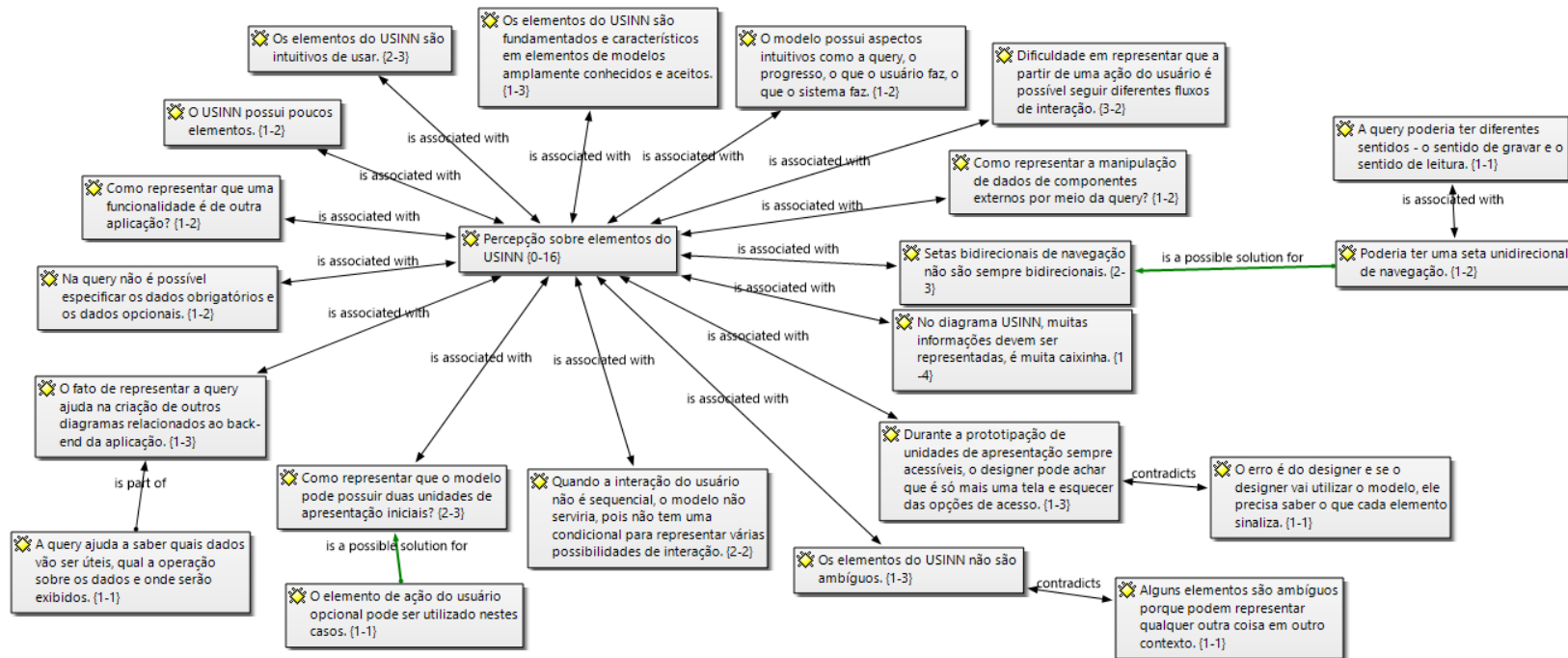


Figura 2.1. Códigos relacionados ao uso dos elementos do USINN - Focus Group.

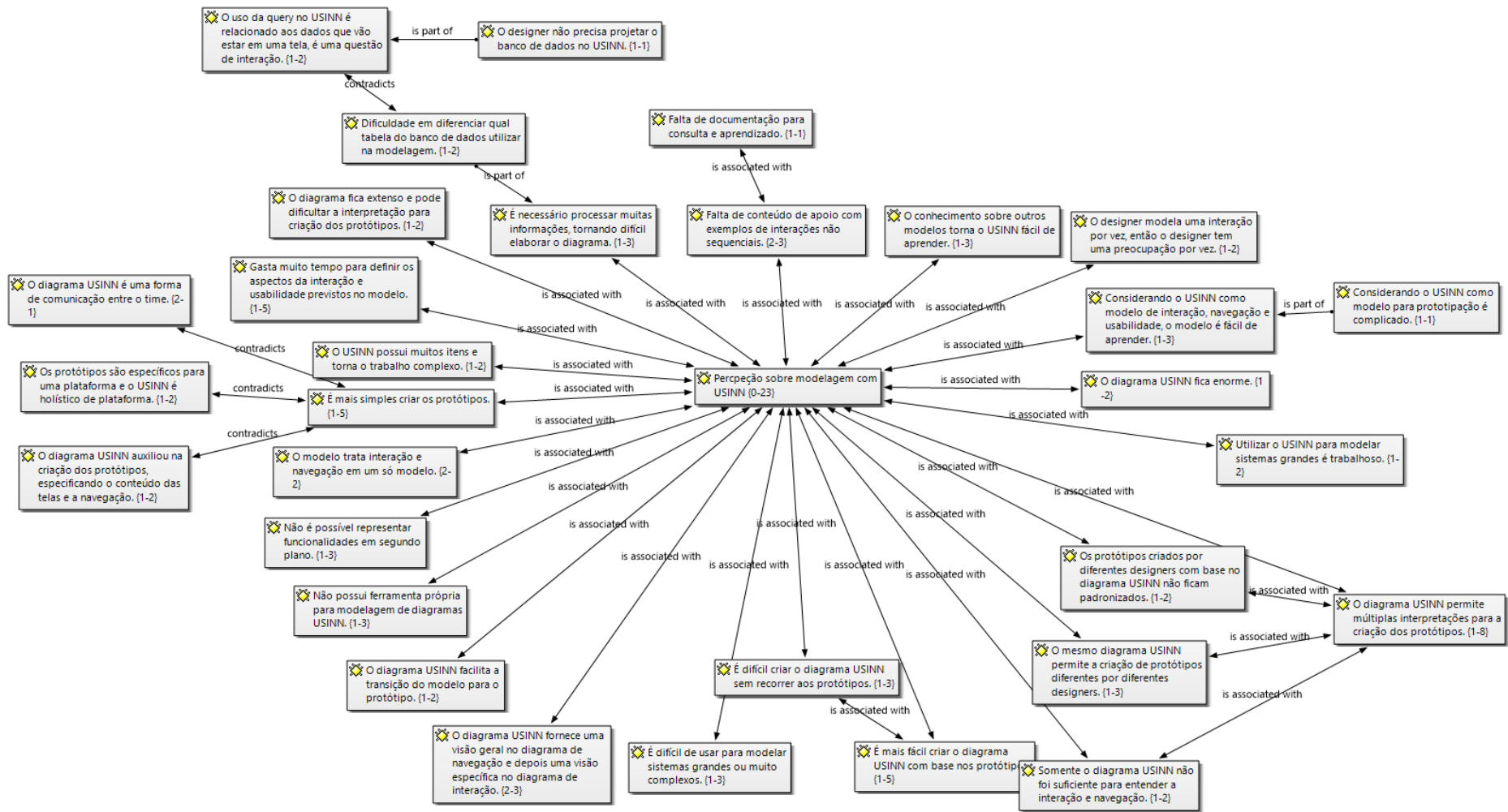


Figura 2.2. Códigos relacionados à modelagem com USINN - Focus group.

### 3 CÓDIGOS IDENTIFICADOS NA ANÁLISE DA SESSÃO DE FOCUS GROUP SOBRE DEFEITOS COMUNS DE MODELAGEM

<b>[DEF-1] Omissão da coleção de dados</b>	
Causas	Possíveis soluções
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Designers relacionaram a query a um processo do sistema, mas vários processos utilizavam os dados.</li> <li>- O designer achou que os dados só precisavam ser obtidos da coleção de dados uma vez e já estariam disponíveis durante a interação.</li> <li>- Não é sempre que o designer tem certeza de que os dados são do banco de dados do sistema.</li> <li>- Os dados podem ser externos e não locais.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obter os dados da coleção de dados uma vez e passar como parâmetro para as próximas ações.</li> <li>- Relacionar a query à unidade de apresentação e não à ação do usuário ou sistema. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ &lt;é parte de&gt; Os dados da query poderiam ser utilizados em várias ações de uma unidade de apresentação.</li> </ul> </li> <li>- A coleção de dados representar dados externos e locais.</li> </ul> <p>Com a prática este defeito tende a não ocorrer.</p>
<b>[DEF-2] Omissão de ações do usuário</b>	
Causas	Possíveis soluções
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Designers não sabiam como representar uma escolha/seleção de opções pelo usuário.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ter um elemento específico para representar que o usuário tem várias opções para escolher/selecionar.</li> </ul>
<b>[DEF-3] Omissão de feedback do sistema</b>	
Causas	Possíveis soluções
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Designer esqueceu de fornecer o feedback em caso de erro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uma ferramenta de apoio à modelagem que verificasse a sintaxe do diagrama. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ &lt;está associado&gt; A ferramenta não deveria obrigar o usuário, mas sim informar sobre problemas de sintaxe.</li> </ul> </li> </ul>
<b>[DEF-4] Uso incorreto de navegação</b>	
Causas	Possíveis soluções
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necessidade de uma compreensão melhor sobre o contexto do sistema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analisar o contexto do sistema e reduzir o diagrama de navegação.</li> </ul>
<b>[DEF-5] Omissão de processo do sistema</b>	
Causas	Possíveis soluções
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Designers não sabiam como representar uma escolha/seleção de opções pelo usuário.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ter um elemento específico para representar que o usuário tem várias opções para escolher/selecionar.</li> </ul>
<b>[DEF-7] Uso incorreto de ação do usuário</b>	
Causas	Possíveis soluções
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Designers não sabiam como representar uma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilizar exemplos de modelagem onde a partir de</li> </ul>

escolha/seleção de opções pelo usuário.	uma ação do usuário pode haver várias transições do usuário.
<b>[DEF-8] Omissão de descrição na transição do usuário</b>	
Causas	Possíveis soluções
- Designers não perceberam a importância da descrição na transição.	- Um designer com mais experiência não cometeria este erro.  - Descrever na descrição da transição a palavra 'se' quando necessário para representar fluxos condicionais.  ▪ <está associado> No diagrama USINN não é possível descrever os fluxos de interação condicionais - se <condição> o usuário realiza <ação> ▪ <possível solução> Escolher uma ação para ser a 'inicial' e disponibilizar a outra 'ação' como opcional.
<b>[DEF-9] Uso incorreto de alerta do sistema</b>	
Causas	Possíveis soluções
- Falta de entendimento sobre o fluxo da aplicação ocasionou o uso do alerta como feedback do sistema.	- Analisar o fluxo de navegação e como o mesmo funciona.
<b>[DEF-NOVO] Uso incorreto do processo do sistema</b>	
Causas	Possíveis soluções
- Designers não sabiam que a partir de uma ação do usuário poderia ter uma query e então adicionaram um processo do sistema para relacionar com a query.	- Com a prática este defeito tende a não ocorrer.
<b>[DEF-NOVO] Ambiguidade em ações do usuário</b>	
Causas	Possíveis soluções
- Uso de verbos semelhantes para descrever ações do usuário diferentes.	- Definir um conjunto de palavras reservadas para utilizar na modelagem.